

ROMÂNIA

JUDECĂTORIA TÂRGU JIU
SECȚIA CIVILĂ

Dosar nr. 18878/318/2023

ÎNCHEIERE nr. 260

Ședința din camera de consiliu de la 17 Ianuarie 2024

Completul compus din:

PREȘEDINTE Melania-Georgiana PUZDREA

Grefier Andreea BURTEA

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe petenta Federația Națională Mine Energie, având ca obiect reprezentativitate sindicat.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu a răspuns pentru petentă președintele Pîrvulescu Dumitru.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care se procedează la legitimarea reprezentantului petentei.

Se pune în discuție competența instanței, reprezentantul petentei apreciind că Judecătoria Târgu Jiu este competentă să soluționeze cauza.

Instanța, verificându-și competența în temeiul dispozițiilor art. 131 alin.1 C.proc.civ., se declară competentă general, material și teritorial cu soluționarea cauzei, conform art. 529 alin. 1 C.proc.civ. raportat la art. 54 alin. 3 din Legea nr. 367/2022.

Se pune în discuție admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție principală formulată de Federația Națională a Muncii.

Reprezentantul petentei arată că Federația Națională a Muncii nu este parte în negocieri. Precizează că în cadrul Complexului Energetic Oltenia sunt 4 federații care au negociat până la apariția noii legi a dialogului social. Subliniază faptul că niciodată nu a negociat Federația Națională a Muncii vreun contract în Gorj.

Instanța, cu privire la admisibilitatea în principiu a cererii de intervenție principală formulată de Federația Națională a Muncii, prin raportare la caracterul necontencios al prezentei proceduri și față de prevederile art. 61 (2) C.proc.civ., reține că prin cererea de intervenție formulată Federația Națională a Muncii nu tinde la valorificarea dreptului dedus judecății de către petenta Federația Națională Mine Energie sau a unui drept în legătura cu acesta, ci, în esență, la momentul formulării cererii de intervenție, a invocat excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului Gorj și excepția lipsei de interes, iar pe fond a solicitat respingerea cererii principale. Pe cale de consecință, constatând neîndeplinite condițiile de admisibilitate în principiu a cererii de intervenție principală formulată de Federația Națională a Muncii, o va respinge ca inadmisibilă, soluția cu privire la cererea de intervenție principală putând fi atacată cu apel, odată cu fondul.

Se acordă cuvântul cu privire la propunerea de probe, reprezentantul petentei solicitând încuviințarea probei cu înscrisuri.

În temeiul art. 255 și art. 258 C.proc.civ., instanța încuviințează proba cu înscrisurile depuse de petentă la dosarul cauzei, apreciind-o concludentă și utilă soluționării cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, în temeiul art. 244 C.proc.civ., instanța declară cercetarea judecătorească încheiată, iar în temeiul art. 392 C.proc.civ., deschide dezbaterile asupra fondului cauzei, dând cuvântul.

Reprezentantul petentei solicită să se constate îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate a organizației Federația Națională Mine Energie la nivel de unitate, adică la nivelul Complexului Energetic Oltenia.

Instanța constată închise dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

INSTANȚA

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Gorj-Secția I Civilă petena Federația Națională Mine Energie a solicitat să se constate îndeplinite condițiile de reprezentativitate a Federației Naționale Mine Energie, la nivel de unitate Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A.

În fapt, s-a arătat că Federația Națională Mine Energie are 11 sindicate afiliate din cadrul Societății Complexul Energetic Oltenia S.A., al căror număr total de 3345 membri reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați în raport juridic de muncă cu unitatea, conform prevederilor Legii 367/2022.

Prin adresa numărul 12595/DRU/22.11.2023, Societatea Complexul Energetic Oltenia S.A. a comunicat numărul de salariați: 9252 salariați.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 367/2022 – Legea dialogului social.

A anexat împuternicirea nr. 259/29.11.2023, în copie certificată pentru conformitate cu originalul sentința din 26.04.1990, pronunțată în dosar nr. 1397/PJ/1990, încheierea din 22.09.1990, pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 București, sentința civilă nr. 19/31.10.2003, pronunțată de Tribunalul București-Secția a IV-a Civilă, sentința civilă nr. 17/09.11.2006, pronunțată de Tribunalul București-Secția a III-a Civilă, proces-verbal din data de 19.09.2006, autentificat sub nr. 1960/20.09.2006, sentința civilă nr. 410 din 0.506.2020, pronunțată de Tribunalul București- Secția a IV-a Civilă, încheiere din daa de 22.05.2020, pronunțată de Tribunalul București-Secția a IV-a Civilă, sentința civilă nr. 6/FED din 15.02.2021, pronunțată de Tribunalul București- Secția V-a Civilă, încheiere nr. 1RZ/07.02.2023, pronunțată de Tribunalul București -Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 34944/3/2022, încheierea din 17.05.2023, pronunțată de Tribunalul București-Secția a V-a Civilă în dosarul nr. 34944/3/2022/al, certificat de înregistrare fiscală, Hotărâre nr. 160/02.11.2020, adresa nr. 238/23.11.2022, declarație nr. 322/21.11.2023, declarație nr. 165/21.11.2023, declarație nr. 265/21.11.2023, declarație nr. 130/21.11.2023, , declarație nr. 238/23.11.2023, declarație nr. 83/21.11.2023, declarație nr. 138/21.11.2023, declarație nr. 60/21.11.2023, declarație nr. 33/21.11.2023, declarație nr. 36/21.11.2023, declarație nr. 43 / 21.11.2023; în original: adresa nr. 12595 / 23.11.2023, adresa nr. 18460/ SCCMMRM / 27.11.2023.

La data de 11.12.2023, prin serviciul registratură, s-a depus de către Federația Națională a Muncii cerere de intervenție principală la cererea ce formează obiectul dosarului nr. 7195/95/2023, solicitând admiterea cererii de intervenție, admiterea excepțiilor și respingerea cererii.

S-a invocat excepția necompetenței teritoriale a instanței arătându-se că petenta a înregistrat pe rolul Tribunalului Gorj, la data de 04.12.2023, o cerere având ca obiect "reprezentativitate sindicat" (Anexa 1), deși o asemenea cerere este supusă regulilor procedurii necontencioase „Cererile pentru soluționarea cărora este nevoie de intervenția instanței, fără însă a se urmări stabilirea unui drept potrivit față de o altă persoană ... sunt supuse dispozițiilor prezentei cărți" (art. 527 C.proc.civ) și „Cererile necontencioase care sunt în legătură cu o cauză în curs de soluționare sau soluționată deja de o instanță ... se vor îndrepta la acea instanță" (art. 528 alin. 1 C.proc.civ).

S-a menționat că petenta a dobândit personalitate juridică la Judecătoria Sectorului 1 București în anul 1990 (Anexa 2), că ulterior toate cererile referitoare la modificările de Statut, denumire, sedii fost înregistrate la Tribunalul București, iar ultima cerere de constatare a reprezentativității petentei, a fost înregistrată la Tribunalul București, după cum rezultă din adresa către Ministerul Muncii și Solidarității Sociale nr. 191/22.11.2022 (Anexa 3).

De asemenea, s-a arătat că la data de 07.02.2023 Tribunalul București a admis cererea petentei și a constatat reprezentativitatea acesteia „pe o perioadă de 4 ani, respectiv până la 07.02.2027" (Anexa 4). Același lucru s-a întâmplat și în anul 2020, când petenta a solicitat încuviințarea unor modificări în actele constitutive (Anexa 5).

S-a învederat că petenta a respectat prevederile referitoare la competență din procedura necontencioasă, în sensul în care a îndreptat toate cererile către Tribunalul București, acolo unde i-a fost soluționată deja prima cerere, respectiv cea de dobândire a personalității juridice, iar când s-a adresat Tribunalului Gorj cu o cerere de anulare act, a fost admisă excepția necompetenței teritoriale a Tribunalului Gorj, invocată din oficiu de instanța de judecată, și a fost declinată competența de soluționare a cauzei în favoarea Tribunalului București" (Anexa 6).

S-a susținut că cererea având ca obiect „reprezentativitate sindicat”, care face obiectul prezentului dosar, petenta încalcă și prevederile referitoare la competență stabilite prin legea specială, respectiv Legea nr. 367/2022 privind dialogul social: „Îndeplinirea de către organizațiile sindicale a condițiilor de reprezentativitate prevăzute la alin. (1) lit. A și B se constată, la cererea acestora, prin hotărâre de către Tribunalul București, iar îndeplinirea de către organizațiile sindicale a condițiilor de reprezentativitate prevăzute la alin. (1) lit. C se constată la cererea acestora de către judecătoria în a cărei rază teritorială își au sediul, prin depunerea la instanță a documentației prevăzute la art. 55" (art. 54 alin. 3 din lege). S-a precizat că sediul declarat al petentei este în București, str. Lipscani, nr. 53, et. 4, camera 3, sector 3.

Din motivele enumerate, s-a solicitat admiterea excepției necompetenței teritoriale a Tribunalului Gorj și declinarea competenței de soluționare în favoarea Tribunalului București.

S-a invocat excepția lipsei de interes făcându-se referire la prevederile art. 102, alin. 1, lit. B, lit. a, pct. 2 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, potrivit căroră „În cazul în care nu există organizații sindicale care să reprezinte angajații/lucrătorii, conform pct. 1, de către federațiile sindicale reprezentative la nivelul sectorului de negociere colectivă, la solicitarea și în baza mandatului sindicatelor nereprezentative din unitate afiliate acestora”. Având în vedere faptul că petenta este reprezentativă la nivelul sectorului Energie, petrol și gaze și minerit energetic, până în anul 2027, după cum s-a arătat, și dacă sindicatele din unitatea unde cere reprezentativitate sunt afiliate acesteia, s-a apreciat că cererea este lipsită de interes pentru că poate reprezenta aceste sindicate (Anexa 4).

Neavând nici un interes în susținerea cererii, aceasta s-a considerat că este pe cale de consecință și inadmisibilă, iar din aceste motive s-a solicitat admiterea excepției lipsei de interes și respingerea cererii petentei ca inadmisibilă.

S-a arătat că intervenienta are un interes major în această speță pentru că are un număr de aproximativ 38.000 de membri în sindicatele afiliate și, de asemenea, are sindicate afiliate în unitatea în care petenta încearcă să obțină reprezentativitatea.

Din aceste considerente, s-a solicitat admiterea cererii de intervenție așa cum a fost formulată, admiterea excepției necompetenței teritoriale a Tribunalului Gorj și declinarea competenței de soluționare în favoarea Tribunalului București, iar dacă se va aprecia că instanța este competentă, s-a solicitat respingerea cererii petentei ca fiind inadmisibilă, aceasta neputând justifica un interes în cauză.

În drept, cererea de intervenție principală a fost întemeiată pe prevederile art. 61-66, art. 527, art. 528 C.proc.civ, art. 54, art. 102 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social.

În dovedire, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, fiind anexate cererii sentința din 26.04.1990 pronunțată în dosar nr. 1397/PJ/1990, adresa nr. 191/22.11.2022 emisă de Federația Națională Mine Energie, extras de pe portalul Tribunalului București privind dosarul nr. 34944/3/2022, extras de pe portalul Tribunalului București privind dosarul nr. 30055/3/2020, extras de pe portalul Tribunalului Gorj privind dosarul nr. 7195/95/2023, extras de pe Portalul Tribunalului Gorj privind dosarul nr. 1634/95/2022.

S-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, în conformitate cu prevederile art. 223. alin. (3) C.proc.civ.

Prin sentința nr. 296/13.12.2023 Tribunalul Gorj a admis excepția necompetenței materiale, invocată din oficiu, și a fost declinată competența de soluționare a cauzei în favoarea Judecătoriei Târgu Jiu.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Târgu Jiu la data de 18.12.2023, sub nr. 18878/318/2023.

Prin rezoluție, instanța a stabilit termen de judecată la data de 31.01.2024 și a dispus citarea părților.

La solicitarea petentei, instanța a preschimbat, prin încheierea din data de 04.01.2024, termenul de judecată anterior fixat în cauză la data de 31.01.2024, ora 10, pentru data de 17.01.2024.

La termenul de judecată din data de 17.01.2024 instanța a respins ca inadmisibilă cererea de intervenție principală formulată de Federația Națională a Muncii.

În cauză, a fost încuviințată și administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 54 alin. 1 lit. C din Legea nr. 367/2022, sunt reprezentative organizațiile sindicale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: (...)

C. la nivel de unitate:

- a) au statut legal de sindicat sau federație sindicală;
- b) au independență organizatorică și patrimonială;
- c) numărul de membri ai sindicatului sau, după caz, ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.

În temeiul art. 55 lit. D din Legea nr. 367/2022, dovada îndeplinirii condițiilor de reprezentativitate la nivel de unitate se face prin depunerea următoarelor acte:

a) copie a hotărârii judecătorești de dobândire a personalității juridice de către organizația sindicală și a ultimei hotărâri judecătorești de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere;

b) declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale privind numărul total de membri de sindicat;

c) adeverință eliberată de angajator sau certificat eliberat de Inspekția Muncii, privind numărul de angajați/lucrători din unitate, pe baza informațiilor extrase din baza de date organizată la nivelul Inspekției Muncii cu registrele generale de evidență a salariaților depuse de angajatori. Eliberarea certificatului în acest scop se face gratuit;

d) dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

Conform art. 54 alin. 3 din Legea nr. 367/2022, îndeplinirea de către organizațiile sindicale a condițiilor de reprezentativitate se constată, la cererea acestora, de către instanța competentă în a cărei rază teritorială își au sediul, prin depunerea la instanță a documentației prevăzute la art. 55.

În cauza dedusă judecării, instanța constată că petenta a depus sentința de dobândire a personalității juridice și ultima hotărâre de modificare a statutului și/sau componenței organului executiv de conducere.

De asemenea, instanța observă că petenta a depus și declarație pe propria răspundere semnată de reprezentantul legal al organizației sindicale din care rezultă că numărul total al membrilor de sindicat este de 3345, iar potrivit adresei nr.12595/23.11.2023, la data de 20.11.2023, Societatea Complexul Energetic Oltenia avea un număr de 9252 salariați.

În final, instanța reține că petenta a depus inclusiv dovada depunerii la Inspectoratul Teritorial de Muncă a unei copii a dosarului de reprezentativitate.

În raport de înscrisurile astfel depuse, instanța constată că petenta are statut legal de federație sindicală, are independență organizatorică și patrimonială, iar numărul de membri ai sindicatelor componente ale federației sindicale reprezintă cel puțin 35% din numărul total de angajați/lucrători aflați într-un raport juridic de muncă sau un raport de serviciu cu unitatea.

Față de cele ce preced și văzând condițiile cerute de art. 54 alin.1 lit. C și art. 55 pct. D, din Legea dialogului social nr. 367/2022, instanța va admite cererea și va constata îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate ale petentei Federația Națională Mine Energie la nivelul unității Societatea Complexul Energetic Oltenia.

În baza art. 180 alin. (2) din Legea nr. 367/2022, prezenta hotărâre va fi comunicată Ministerului Muncii și Solidarității Sociale.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE

Admite cererea formulată de petenta Federația Națională Mine Energie, cu sediul în municipiul București, sector 3, str. Lipscani, nr. 53, et. 4, camera 3 și sediul secundar în municipiul Târgu Jiu, str. Locotenent Colonel Dumitru Petrescu, nr. 17, județul Gorj.

Constată îndeplinirea condițiilor de reprezentativitate ale petentei Federația Națională Mine Energie la nivelul unității Societatea Complexul Energetic Oltenia.

Cu drept de apel în termen de 15 zile de la data comunicării, cererea de apel urmând a fi depusă la Judecătoria Târgu Jiu.

Pronunțată astăzi, 17.01.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Președinte,
Melania-Georgiana
PUZDREA

Grefier,
Andreea BURTEA



Red. jud. M.G.P.
Thred. A.B./ 6 ex.
18 Ianuarie 2024

TRIBUNALUL GORJ

SECȚIA I CIVILĂ

Str. Tudor Vladimirescu, nr.34, Târgu Jiu, 210132, Gorj

Tel.: 0253.218661

E-mail: tr-gorj-civill@just.ro

http://portal.just.ro/95/SitePages/acasa_default.aspx?id_inst=95

TRIBUNALUL GORJ

SECȚIA I CIVILĂ

DOSAR 18878/318/2023

11.03.2024

CERTIFICAT

Se certifică de noi, grefierul șef al Secției I Civile, că pe rolul acestei instanțe se află înregistrat dosarul nr.18878/318/2023, iar prin decizia civilă nr.212/ 07.03.2024 s-a luat act de renunțarea la judecarea apelurilor declarate de apelantele Federația Națională a Muncii, cu sediul procesual ales în comuna Runcu, sat Suseni, str. Gheorghe Tătărăscu, nr. 117, județul Gorj, la președintele acesteia, Crețan Constantin și Federația Națională a Sindicatelor din Electricitate „Univers”, cu sediul în municipiul București, str. Grigore Alexandrescu, nr. 9, sector 1, împotriva încheierii civile nr. 260 din 17.01.2024 pronunțată de Judecătoria Târgu Jiu în dosarul nr. 18878/318/2023, în contradictoriu cu intimata - petentă Federația Națională Mine Energie, cu sediul în municipiul București, sector 3, str. Lipscani, nr. 53, et. 4, camera 3 și sediul secundar în municipiul Târgu Jiu, str. Locotenent Colonel Dumitru Petrescu, nr. 17, județul Gorj. Definitivă. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin mijlocirea grefei, azi, 07.03.2024.

Am eliberat prezentul certificat la cererea petentei Federația Națională Mine Energie.

Grefier șef,
Ecaterina-Adina Segirceanu



